



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5308/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5308/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5308/A



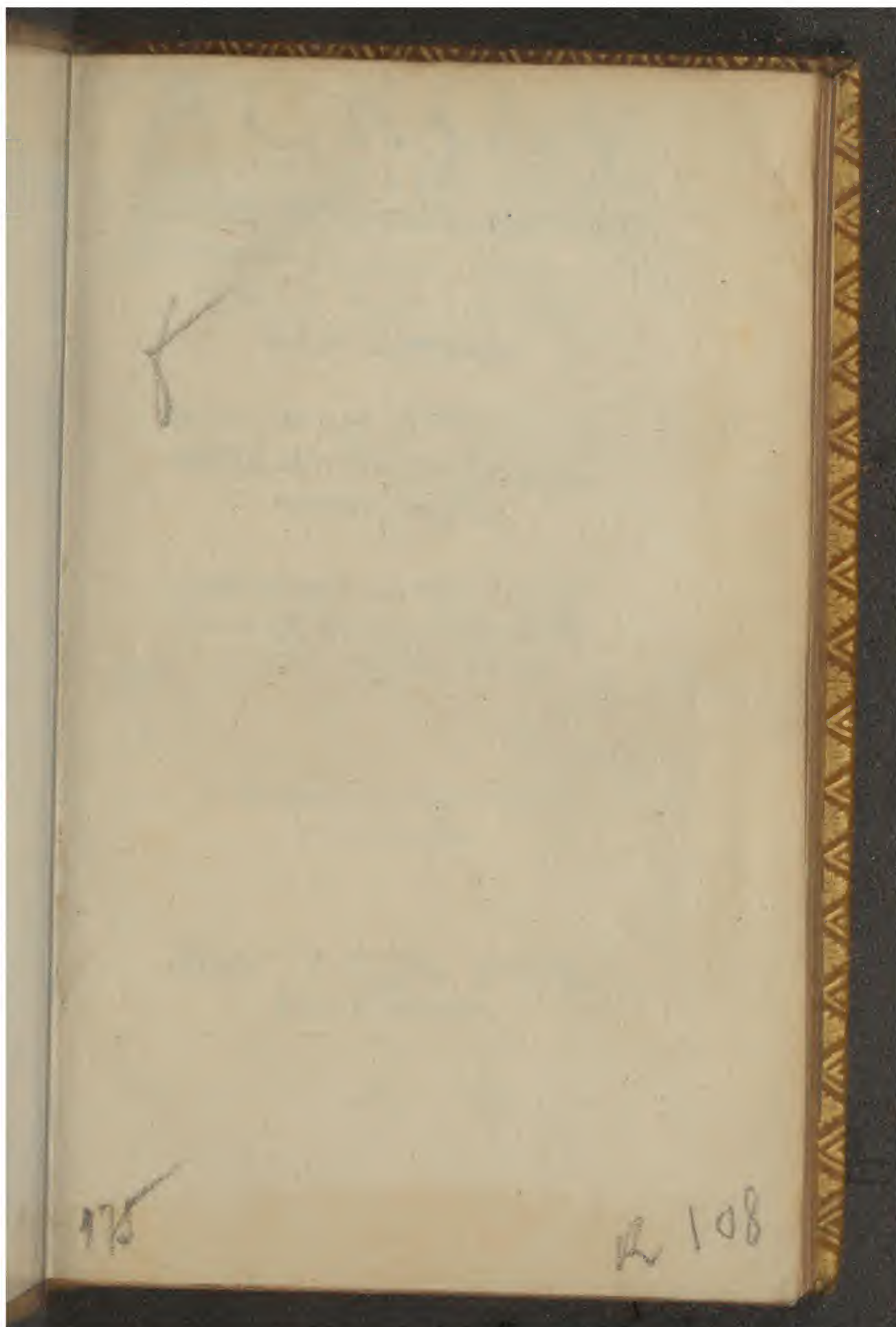
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5308/A



Dupré del. B. sculp.



A. x. n



5308

TA

3213

ACROA-

51416(1)

MATON IN LIBRVM HIP
pocratis de Natura hominis Com
mentarius unus, D. EVSTA
THIO QVERCE
TANO autore.

EIVSDEM AVTORIS
in Cl. Galeni libros tres de Tempe
ramentis, Scholia.

Quibus tractandarum medicarum quæ
stionum ratio traditur, et uarijs in medio
propositis exemplis exercetur.

Cum locuplete rerum & uer
borum Indice.

BASILEAE, PER
Ioan. Oporinum.

EVSTATHIVS QVERCE-
tanus Iacobo Burdingo medico S.



Ncredibile est ꝑ
prosit in discen-
do, tenere certas
uias quiduis or-
dine & ratione
explorandi, atq;
explicandi: quales sunt hæ, quæ à
Græcis μέθοδοι uocantur. Atque si
quod res est fateri libeat, nullius
rei scientiã ac disciplinã, hac con-
tempta uia, consequaris unquam.
Nam (quod pleriq; putant impe-
riti ac rudes) cum summas rerum,
& ueluti capita ex multis et diuer-
sis autoribus collecta in eum or-
dinem, quo ars quæq; tradi solet,
adduxerūt, methodo sese eam ar-
tem cōplexos esse credūt, (quam-
uis methodorum passim nomine
uocentur) non sunt profectò illæ
uerę methodi, sed intempestiuę af-
fectata compendia: quæ suos se-
ctatores in perpetua rerum igno-
a 2 ratione

ratione detinere consueuerunt. Illas uerò præsertim omnibus in arte percipienda cupidis adolescentibus cōmendatas esse uelim, quæ à noto aut comperto initio per quosdam quasi gradus cognitionis uiam atq; aditus patefaciunt, per quos animus ad rerum certò comprehendendarum & cognoscendarum rectam rationem foelissimè efferať. Hac uia nulla est ad medendi scientiã neq; certior, neque tutior, imò nec breuior. At uerò quiduis potius malè feriatís quorundam animis persuadeas, quàm hoc. Hi enim iam inde à puritã, pcedere inepta et deterrima uia aslueti, cū iter ad amœnos & amabiles hortos Musarum sit ipsis interclusum, eam quæ optima atq; commodissima est, ne aspiceré quidem uolunt: sed si qui sunt, qui moniti ad eã quæ recta ostenditur, fortè diuertant, hi protinus, cum ingens inter initia difficultas la-

E P I S T O L A.

tas laborq; discendi appareat, deterreri se à pulcherrimo instituto sinunt, usq; adeò, ut auersi à felicissimo cursu rectorum studiorũ, in diffidentiam incurrant, ac rebus suis desperantes, aut continuò referant pedem, atq; aliò se conuertant, aut pernicioso proposito ac studio prepostero estuantes ad empiricam animum applicant. Perquàm paucos certè inuenias, qui ad hanc disciplinam pari, qua debuerant, diligentia ac studio prosequendā impelli se sinant. Quod equidem eo minus demiror, quo pauciores existūt hac tempestate doctores artis, qui muneri quod susceperunt maximum, & quod profitetur, satisfacere curent. Propterea nuper ex meis auditorib. quidam exemplum aliquod pulcherrimæ exercitationis extare optabant, quo ad eius normam ipsi tandem medicas quæstiones & disquirerent facilius, & tractarent

a 3 rent

rent felicius, atq; explicarēt. Cum igitur huius rei desiderio flagrant, summis à me precibus contenderunt, ut ad communem eorum utilitatē quæ de huiuscemodi cū disquirendi, tum etiam tractandi ratione fusius nostro more dicta essent, eorum commentarium breui oratione conscriberē. Ego uerò cum illorū morem gerere uoluntati in animū induxissem meū, ea præsertim in re quam ipsi pro suo iure deposcere uidebantur, quantum potui studio & industria consequi, sum eam rationem secutus, quā maximè optatis eorum conducere arbitrabar. Equidē initio, quando ista dictabam, nihil minus quàm ut ederentur, cogitavi: tamen cū non solum paucis illis cōmodare uelim, sed multo magis omne studiū meum atq; ingenij uires ad cōmunem fructū studiosę iuuentutis conferre coner, ne publica ratio deserī
à no-

à nobis uideretur, has qualescun-
que commentatiūculas in lucem
prodire sum passus. Tuo uerò no-
mini ut inscriberetur iussi, id quod ea
præcipue de causa, quia nō desunt
qui ipsi cum nihil edant, uitupera-
re, quæ ab alijs scribuntur, solent:
te uirū doctissimū atque optimum
delegi, ut si quis porro existat, qui
hæc nostra iniquè conuellere ten-
tet, tua defensione ac præsidio ful-
ta confirmetur, nedū protrita in-
tereant: imò uerò etiam ex tuo pa-
trocinio summa insuper gratia ru-
di stilo cōscriptis accedat, & flore-
ant ipsa iniuria, splendeantque. Te
enim iā inde ab adolescentia non
solum bonarū artium studijs miri-
ficè oblectatum esse noui, sed eti-
am, quod cæteri ferè negligere sa-
pientiæ studiosi solent, ad litera-
rum scientiam, eloquendi elegan-
tiam adiunxisse. Vale. Ba-

sileæ, Anno M. D.

X L I X.

a 4

LECTO.

LECTORI S.

Non sum nescius, lector, ei qui in pu-
 blico aliquid proponit, illorū ma-
 ximè rationē habendam esse, qui
 mediocres ad discendum facultates adfe-
 runt. Hoc qui neglexerit, eum aut mole-
 sta loquacitate obtūdere doctos, dum se
 se ineruditis auribus impertiri studet, aut
 hos fraudare omni fructu suscepti à se la-
 boris, summa si tantum attingat. Atq; u-
 trumq; quidem incommodum uitare uel-
 lem; cur autem non potuerim, permultæ
 causæ fecerunt. Nam præterquam quòd
 concisum ac breue scribendi genus comi-
 tem habet obscuritatē, in ista scholarum
 uastitate, atq; ignoratione interiorum di-
 sciplinarum, necessitas quædam mihi im-
 posita est ad meorum tum eruditionem,
 tum ingenium, accōmodandi huius com-
 mentationis filum. Etenim horum præci-
 pue causa, qui parum exculti sapientiæ stu-
 dijs accesserant, cum argumenti nouitas
 rudes eorum mentes remoraretur, coacti
 sumus nonnunquam latius expatiari, ac
 præscriptos fines quodammodo transili-
 re. Quanquam id factum est à nobis & ue-
 recundè, & perparcè, neq; sine exemplo.
 Quo maiorē in spem adducor, me ex hac
 industria mea & labore, si non laudem in-
 genij, at pro meo tamen studio meritam
 gratiam

gratiam debitamq; reportaturum esse, at
que ab æquis iudicibus facilem ueniã ex-
cusationis impetraturum. Quam si dare
mihi aliquis recuset, quid illis faciat qui in
explicatione autoris, quem tractant, non
acquiescentes, ad omnem occasionem re-
prehendendi ansam arripiunt: & cõmen-
dationem eruditionis refellendo quæ ne-
gligentibus scripta exciderunt, uel rectè
etiam scripta sunt, quærunt? Doctrinæ so-
lilitatem præ omnibus urgendã esse scio,
& nonnunquã ut astruatur scriptorũ ue-
ritas enitendum est: quinetiam interdum
examinare quæ suspectam fidem habent,
oportet, sed modicè utrumq; factitadum
est interpreti. Hoc uerò nunquã, nisi cum
aliqua non uulgaris utilitas ex eo quæri-
tur, ad finẽ artis cõsequendum. Nam huc
perpetuò collimare conuenit doctorem.
Haudquaquã uerò committendum est, ut
in illis quæ aliorũ causa cõplectaris, quàm
in eo cuius gratia ea præparãtur, longior
ponatur oratio. Huic aut de Natura com-
mentariolo, ut nostra in Galeni libros de
Temperamētis scholia adiungerentur, cu-
rauimus, alteri ex perspicuitate cõmena-
tionẽ, alteri gratiã ex breuitate quærẽtes.
Hanc si à tua beneuolentia lector obtine-
bũt, me ad edēdos quos premo τ ἀποράματα
τῶν cõmentarios nō parũ excitabis. Vale.

a s PROOE

PROOEMIUM



Inter ea quæ recenti more præfari solent interpretes, illa tantum attingam, quæ ad propositum huius commentationis faciunda esse cūprimis spero. Principio quod ad doctrinæ genus pertinet, id quidem in plerisque alijs inquiritur, at hic in ipsa libri inscriptione (tanquam in fronte) apparet. Habet autem ea sic: DE NATURA HOMINIS. Vnde intelligitur esse φυσιολογικόν, id est, eius partis quæ naturam scrutatur. Propositum uerò autoris (cum latè pateat naturæ tractatio) ex terminis Medicinæ arti circumscriptis deprehenditur. Non enim primam illam rerum materiam ex qua omnia expressa sunt, non primorum corporū, quæ etiam elementa uocantur, causas, eorum uel naturam, sed ne causas quidem omnium quæcunq; homini adueniunt, eius uel ortu fiunt, exquirendas sibi esse putāt medici, (cum hæc omnia naturæ uocabulo comprehendere uelint sapientes) sed illas præsertim naturæ uires cognoscere curant, à quibus mutari tota corpora cōtingit: quoniam sine his ortus atq; interitus, bona ualetudo & morbi non constant. Has igitur uires indagandas atq; etiam explicandas susceperunt, quantum proposita ualetudinis curatio poscit. Tametsi cum sit physiologiæ quodammodo subiecta medicina, ab ea ut ortus ipsius rationem, sic tradita etiam

etiam ortus initia accipit. Vicit tamē gliscens quo-
rundam pernicioso exemplo philosophantium ce-
lebritas, atq; in hanc arenam extrusit Hippocra-
tem, in qua pro communibus suæ artis principijs,
quibus summa eius cōtineri uidebatur, decertaret.
Hinc aded euenit, ut uel Hippocrate ipso autore
cognosceretur in medicina, quantum homini con-
tribuant communia illa ac peruulgata initia, quō
ue iure hominis elementa dicātur. Magis propria
medicinæ est hæc quæ sequitur disquisitio. Nam
cum prima & omnium concretorum ex multiformi
natura corporum communia elementa, nō pro-
tinus ex se hominis effingant corpus, stirpium ri-
tu, sed per quasdam naturæ suæ mutationes, quæ
nam habenda esset propinqua ortus nostri mate-
ria, quæsitum est. Atq; huius quidem rei considera-
tionem sibi assumpsit medicina, quæ uarijs eius lo-
cis æstimatur atq; absoluitur. Id quod præfari ne-
cesse fuit, ne quis impræsentiarū plenam ac perfe-
ctam explicationē naturæ humorū requirat à no-
bis: né ue ut angustam aut ieiunā accuset nostram
interpretationē. Hoc enim libro non utiq; eorum
causas ac naturam, aut qua afficere hominem uale-
ant spectamus, sed qua materiam cōferunt ex qua
gignatur hominis corpus idoneam. Hic igitur sco-
pus est autoris, quò omnis ductus huius commenta-
tionis dirigitur. Ex his quæ diximus facilè intelli-
gitur, quanta sit huius disquisitionis utilitas: de qua
existimare conuenit ex collatione ad finem artis.
Finis porrò est bonæ uoletudinis adeptio. Hanc

CUM

SEPTIMUM.
cum integra est tuentur, atq; ab iniurijs conseruati
cognata cuiusq; naturæ præsidia: ubi contrà eam
afflictam esse contigerit, recreant atq; instaurant
contrariæ ledentibus causæ, quæ ideo à Græcis
ἐπὶ ἀποστροφῇ, quia collapsam quasi erigant, atq;
in pristinum statum ac dignitatem, restituant, di-
cuntur. Quacumq; autem uia contendas ad finem,
illa sine dubio explorata habeas necesse est, ex qui-
bus constat hominis corpus. Constat enim inter o-
mnes quidem sapientes, horum uirtute ac faculta-
tibus ualere ipsum ac perdurare: immutari uerò
interire uel haud ab alijs, quàm ex quibus ab initio
concretum fuerit, posse. Quinetiā sobolis procre-
andæ ratio plerunque opem prudentiamq; medici
requirit, ut uel huius gratia in causarum ortus esse
Æticum & propinquæ hominis materiæ cognitio-
ne aliquam operam ponendam esse indubitatū sit.
Ac de utilitate quidem huius cognitionis satis di-
ctum est. Properemus autem ad id, quod præser-
tim in omni doctrina refert scire, ad locum huic li-
bro assignandum, quem in explicatione medicinæ
artis, & eius parte, quæ naturæ contemplationis
affinis est, sibi uēdicat: quamuis ex dictis iam à no-
bis liquere possit. Nos tamen rudiorum causa ali-
quid etiam de eo priuatim dicemus, exigente hoc
etiam officio nostro, qui uiam atq; aditus tyroni-
bus pulcherrimæ artis studiosis aperiendos suscep-
imus. Certissima ratio constituitur recurrendo à fi-
ne in arte cōmuniter proposito, per proximas cau-
sasque causas, tanquam per gradus cognitionum,
donec

donec ad omnium primas redeatur. Ab his auspi-
cari doctrinae exordia iubet ipsa docendi ratio, et
naturae ordo. Nos uero uiam inquirendi ab hac om-
nium assensione concedenda nobis sententia ine-
amus, qua ualitudinis cognitionem illi perceptam
esse oportere, qui cum ratione ac certo consilio sit
eam curaturus, ponimus. Nihil enim moramur
hic factionem eorum, qui se ab experimentis quae
iactant, empiricos cognominarunt. Ab hoc initio
ita procedere oporteat: Bona ualitudo in affectu
corporis est, per quem integrae sunt uitae conueni-
entes functiones: siue in facultatum incolumitate,
nam ab his actiones proficiuntur. Facultatum ro-
bur ascribitur firmae partium constitutioni. Hanc
multiplices partes, quae dicuntur instrumenta fun-
ctionum obeundarum, debent iusto numero, magni-
tudini, figurae, et compositioni partium simplici-
um, ex quibus compactis inter se constant. Simpli-
ces uero, quae et *ὁμοιομερές*, id est, uniusmodi uo-
cantur, pro elementorum unde coagmentatae sunt
temperamento ualent ac sanae sunt. Ab his itaque
ordiri medicinae artis tractationem aequum est: quo-
niam sine ipsis cetera ne esse quidem, nedum per-
spici queant, etsi (ut iam antea testati sumus) quod
ad communia omnium initia pertinet, recipiuntur
à medicis, non etiam inquirere est necessarium. At
uero propinque hominis materiae consideratio pro-
pria haec sanae medicinae est. Sit igitur prior illa
questio tanquam procemium, à propinqua autem
materia hominis medicinae tractationis exordium
capiatur.

capiatur. Sed iam ad explicandam rationem hu-
ius de natura cōmentationis accedere tempus est.
ea sic habet. Quandoquidem inquisiturus nō solum
humani corporis, sed etiam rei cuiuscunq; naturā,
ante omnia explicare debet ex unō ne initio, an ex
pluribus ea constet, hanc rationem cum sibi propo-
suisset Hippocrates, illos principio refutauit, unū
qui faciebant hominis elementum: quo plura uno
uelle intelligitur. Dum uerò ad quatuor qualitates
omnes mutationum causas refert, non ponere illa
initia infinita deprehenditur. Mirandū uerò est,
ea breuitate sermonis perstringi ab ipso eorum &
numerum & facultates, quas usq; in corpore ho-
minis retinent. Quamuis hoc eo consilio fieri pu-
tauerim, quo quicquid eorum sit quod magnopere
referat scire, partim traditum à physicis adsera-
tur ad medicorum scholas, partim in aliam artis
partem tractandum atq; explicandum reyciatur,
quæ causas inuestigat bonæ & aduersæ ualeitudi-
nis. Deinde conuersus ad medicos, a q; ortus nostri
propinquam materiā, principio eleuat eorum opi-
nionem, qui ex uno humore factum hominem pu-
tarunt: tum demum suam de hac re sententiam ape-
rit: quam mox confirmat per consequentiam eo-
rum, quæ circa hominis ortum apparent euiden-
ter. Præterea illorum cōparatione quæ ortu cun-
ctorum cū animantium, tum etiam stirpium ipsa-
rum sunt, inuentum suum de quatuor tum elemen-
tis, tum humoribus examinat. Interea uerò dum
hæc agit, obiter ostendit, quanta sit eius cognitio-
nis utio

nis utilitas. Verum hæc omnia melius suo loco as-
stimabuntur. Quod uerò tradere omiserit horum
initiorum, quæ posteritas στοιχῆαι, id est, elementa
uocauit, proprias notis, id condonandum esse stu-
dio breuitatis puto: licet adferri hoc à tyronibus
artis debuerit, quo arceri etiam illos ab Hippocra-
te, quicunq; sub præceptoribus naturalis specula-
tionis magistris ab adolescentia eruditi non fue-
rint, credas. Etenim hoc libro primordia illa na-
turæ pertractare non est propositum, sed tantum
ostendere cura est ex certis et non controuersis
indicijs, ad ea referri hominis originem. Quin eti-
am attingi in medicina haud inutiliter quæstionē
de hominis initijs: quoniam nato homini contribu-
ant aliquid ex se, cuius ope uita regitur,
gignitur, et natum consi-
stunt corpus.

HIPPO-

HIPPOCRATIS

DE NATURA HO-

minis liber.



Visquis audire con-
suevit eos qui de na-
tura hominis supra
quam medicinæ ar-
tis intersit, disputāt,
huius certè auribus hæc nostra o-
ratio accommodata non est.

Ars omnis ex multis præceptis constat, specian-
tibus in unum finem. Ac in medicina quidem pro-
posita est bona corporis ualetudo. Habeniur au-
tem illa demum utilia præcepta, artisq; propria,
quæ quomocunq; ad finem hunc pertinet. Hinc
etiam tractandæ artis ratio initur: ac termini, ceu
metæ quædam, huius æstimatione constituuntur:
scilicet ut eatenus explicentur quæstiones quæ in-
cidunt, quoad earum perceptio cupidis in arte per-
spicienda aliquod adiumentum adferre cognosci-
tur. Verùm in hoc genere, quo tum natura corpo-
ris, tum medicamentorum facultates, ac causæ ear-
um quæ corpori adueniunt affectionum inquirun-
tur, procliue est extra fines medicinæ considera-
tionis excurrere. Ne autem fieret hoc præter mo-
dum, sua medicinæ tractationi spacia circumscri-
pta sunt à sapientibus: atq; eius rei autorem Hip-
pocratem

po cratem esse commemorant. Etenim cum rerum
naturæ contemplatio esset quadantenus medicis
et multijugis sapientiæ professoribus communis,
hoc tamen maximè interest, quòd sapientes, qui se
φυσικούς nominarunt, cognoscendi studio impulsī,
incepto uestigandi proposito et studio anè sibi de
sistendum esse non putant, quàm ad primas rerum
causas, et quasi ad fontē ipsum perueniant. In me
dicina autem nō semper illæ omnes exquiruntur;
sed cum pleræq; sint tales, quæ perceptæ non ma
gnū usum conferant ad artis opera; quæ dā sine mo
do quæstiones alias ex alijs trahant, ut taceā quòd
non paucæ dubitationis relinquūt plurimū, si qua
fortè eiusmodi quæstio se obtulerit in medicinæ
tractatione, ad compendiū aliquod cognitionis rea
spicere usitatum est. In naturæ igitur hominis con
sideratione suprā nō ascenditur, quam referat per
spexisse eum qui sit cum ratione ualeitudinem cura
turus. In medicamētis similis modus statuitur, nem
pe ut facultas eorū cognoscatur à medicis. In cau
sarum disquisitione progressionēs fiunt usq; ad eui
dentes, quæ uocant γενεαταρκτηνάς. De his porrò,
uti etiam de alijs quæ tum internæ, tum πρὸν γού
μεναι dicuntur, iudicatur ex comparatione eorum
quæ alijs in rebus similes causæ efficere consueue
runt. Vocant autem hanc docendi rationē græcè
ἀναλογισµόν, cum q; per omnia respondere depre
hendatur, pro certa atq; explorata habetur. Cuius
demonstrationem (si quis requirat) petere à sapi
entiæ professoribus iubent. Itaq; supra usum medi
cine

cinae artis extendit inquisitionem, quisquis usq; ad
principia et causas elementorū procurrit contēpla
tione: quæ omnia sunt physiologiæ propria. Exce
dunt et illi terminos artis, qui decernūt illa quibus
receptis subuerti principia medicinæ ac summam
artis conueniat: quod nimirū faciunt, quicunq; ex
uno elemēto cōstare cūm uniuersam rerū naturā,
tum etiā hominis dicūt. Ad hos refutandos si quis
se applicet medicus, itidem extra medicinā petitis
argumētis faciat oportet. Hoc uerò illud est, quod
innuere Hippocrates sub his uerbis uidetur: Huius
certè aurib. hæc nostra oratio accōmodata nō est.
Nō enim præcipuo proposito, ab eo qui medicinā
profiteatur Hippocrate, sed uelut obiter redargu
untur: etsi totus hic liber cōtra illos adornatus est.

Nam neq; prorsus aerē esse ho
minē dixerim, ignē'ue, aut aquā,
aut terrā, neq; aliud quippiam qd
minimē esse unum in eo apparet.

Sententia est, ex uno elemento, aere uidelicet so
lo, constare hominis corpus haud dixero, id est, ad
unum aerem, ut unicum humani corporis initium,
non retulerim hominis originē, sicut neq; ad unum
ex reliquis tribus, ignem solum, aquā, terrā ue,
aut undecūq; illud asciscere libeat. Diuersum enim
præ se ferre corporis humani ratio uidetur: Et
quæ ipsi euidenter adueniūt, repugnant multis mo
dis naturæ simplicitati. Est uerò hic obseruandū,
uocē *πῶλον*, cui respondet nostrū Prorsus, totum
hominem

hominem uno ex quatuor, eoq; solo cōstare, id est, unicum hominis elementū negari: nullum uerò excludi à constitutione hominis, tanquā si à quatuor elementis originem haud trahat. Quod sine dubio uoluisse deprehenduntur, tum qui esse illa hominis elementa negarunt, tum qui eo quod non uideātur inesse homini, haberi pro elementis eius nolunt. Hi quæ scripta sunt duabus uocibus $\epsilon\upsilon\delta\epsilon\upsilon$, commutare in unam audēt, ut legatur $\epsilon\upsilon\delta\epsilon\upsilon$, id est, inesse. His autoribus cōtrahenda fuerit disquisitio naturæ hominis, ut intra ea quæ in eo simplicissima apparent concludatur. Alij ea quæ sint hominis elementa ostendi in homine petunt: ideoq; hæc repudiāt, quia homini inesse nullū appareat. Quasi uerò intra euidentiā contineri omnes de natura hominis quæstiones oporteat: aut alia putare eius elementa sit nefas, quàm quæ in ipso simplicia cōmonstrantur sensib. illa percepturis. Atqui longissimè abesse utrosq; à uero, docebit ipsius disputationis discursus: quæ tota cōtra unius elementi asseueratores dirigitur. Enimuero quāti referat, rectè esse de ortus hominis cōmunibus elemētis edocū, et quatenus eorū tractatio amplectēda sit, suprā ostēdimus: quinetiā ex his quæ pōt dicētur, clarū fiet. Porro aut sensibus illorum iudiciū cōmittere uelle, apprimè temerariū est, ne dicam stultū: cum hi ne in illis quidem rebus, quas ipsi mistas esse meminerimus, differentes inuicem naturas discernere ualeant. Requircere autē sincera in homine, cum ne id mundi quidē elementis usu ueniat, parum sani fuerit hominis: quin

è contrario si talia sint, ociosa esse oporteat. Quid
si nihilominus ostendi ea tibi contendas in homine
ipso, terram in ossibus, unguibus, pilis intueri, scilicet
præponderantem in eis terræ portionē, haud
sanè aliter atq; in hac quæ colitur. In pituita item
aquam intellige. Quemadmodum in bile et sanguine
ac spiritu, mistam acre igneq; naturā licet con-
templari. Si quis igitur sensibus ducibus ad elemen-
torum comprehensionem contendat, tantum nimi-
rum horum ope cōsequatur. Verūm haud magna
in hac quidem obseruatione ad elementorū cogni-
tionem adipiscendam momēta insunt. Nam ut for-
tè oculis ac manibus sensum mouentes eorum qua-
litates discernas, non tamen protinus illud cogno-
ueris, cuius gratia ipsis contingit esse elementis, id
est, initijs hominis. Qua igitur uia cō, quò maximè
uolumus, peruenturū te speres? Non sanè alia cer-
tiore, quàm propriarum cuiusq; notarum obserua-
tione. Proprias autem cuiusq; notas ostendit defi-
nitio: quinetiā eadem uiam ac rationem ad id quod
urgeas consequendum idoneam cōmonstrare con-
suevit. Itaq; elementi notas definiendo aperiamus.
Elementum est, minima eius quod ex ipso concre-
tum est pars. Pars autem omnis, pars generis, co-
gnatione iuncta est ei cuius pars dicitur. Sic literæ
à grammaticis syllabarū, uerborum, orationis uo-
cantur elementa. Nos uerò quærimus communia
concretorum corporum elementa, id est, initia,
et tanquam semina corporum, ex quibus omnia
sint orta, generata, cōcreta. Ea extra omnem con-
trouersiam

trouersiam esse prima debent, id est, quæ ex nullo alio corpore nata, sed potius ex quibus alia omnia orta sint. Btenim hoc ratio poscit initiorū. sic sanè prima fuerint. Sed quòd eadem simplicissima sint, itidem liquet: quia nō queant secus prima esse, aut initiorum appellationem tueri. Iam uerò hoc ipso minimæ sunt partes concretorū ex se corporum. Porro ad prima, id est, aliorum initia & simplicissimas naturas, minimasq; partes dignoscendas haud peruenias sensuum fretus indicio. In his enim quæ naturæ suæ rationem in comparatione cum aliquo habent, non tam intuemur cognatas cuiusque substantiæ qualitatum proprietates, quàm τὸ ὅτι οὐκ ἔστιν, id est, eam conditionem, qua ad aliud quodammodo affecta intelliguntur: quippe quæ quicquid sunt, aliorum sunt. Ergo licet elementa qualitatum suarū differentiis euidencia sint, tamen quæ elementa sunt, id est, initia aliorum, cum causæ rationem obtineāt, ex absconditis sunt: quæ ratio explorat. Viam autem indagandi sui ipsa ostendunt. Nam minimæ partes cum sint, prima item & simplicissima corpora, clarum eorum indicium diuidendo consequeris, cum sisti animaduertes dissoluendi in alia corpora facultatem. Minimum enim uocant, quod diuidi ultra nō potest: simplicissimū, quod dissoluere in alia nescias: Primū deniq; quo nihil est prius. Præterea cum initij ratio ipsis competat, uocenturq; nō solum simplicissima omnium ac prima corpora, sed etiam initia, id est ortus concretorū ex uaria ac multiformi natura corporum

b 3 elementa,

elementa, non dubium est, quin eadem sint principibus qualitatibus prædita, nempe illis quæ commutare penitus naturam corporum possint: siquidem necesse est & ortum, & interitum mutatione conuersioneq; totorum corporum constare. Quocirca harum qualitatum reperto in corpore hominis indicio, non uestigia solum, sed ipsa potius (ut sic dicam) elementorum cubilia deprehendisse te certo tibi persuadeas. Ergo hæc uia & ratio inquirenti elementa hominis proposita est, ut pōst docebimus. hanc ingressus Hippocrates omnium primus illa sermone omnium trita quatuor elementa tradidit: quorum naturam pōst Chrysippus, & deinde Aristoteles tradendo explicuerunt. At uerò sensibus arbitris, non modò inconstans semperq; uariabile iudicium de illis habebitur, sed ne ulla quidem constituentur. Nam prout cuiuspiam aliās atq; aliās minimum aliquid apparebit, illud eidem pro eo tempore elementum fuerit.

Tametsi per me quidem licet,
ut nō quibus isthæc placent, existiment
quod uelint.

Hæc nimirum eodem spectant, quò illa superiora: huius certè auribus hæc nostra oratio accommodata non est: etsi mox dicat diuersam sententiam probari sibi. Hoc porrò exemplum, adeòque formam ipsam, figuramq; dicendi expressit
Aristoteles,

*Aristoteles, aduersus Parmenidem & Melissum
disputaturus.*

Attamen haud rectè sentire il-
los, qui hæc defendunt, apud me
statuo. Cum enim eodem spectēt
omnes, idem' que sentiant, non di-
cunt eadem: tamen nihilominus
ad suam sententiā, unam omnes
conclusionem accōmodant, dum
inquiunt, unum esse quicquid est,
idēq; & unū esse, & uniuersum. At
uerbis inter se discrepāt. Nam ali-
us illud ipsum esse uult aerem, ali-
us ignem, alius aquam, alius ter-
ram. Tum ad concludendū quod
cuique placet, quæruntur testi-
monia & argumenta, quæ pon-
deris habent nihil. Quòd autem
non intelligant ea quæ profiten-
tur, hoc uel ex eo deprehendas,
quòd una cum sit omniū senten-
tia, non dicunt eadem. Id quod
minimè obscurum est ei, qui co-
ràm inter se concertantes audiue-
rit. Nam eodem confessu atque
b 4 audito-

auditorum corona, dum inter se decertant, nunquam unus alios tres una argumētatione uicit. Sed modò hic superior discedere uisus est, modò ille, interdū ut cuiq; obtigerat lingua uolubilis, ac præcipiti celeritate ad uulgi aures apta. Atqui si quisquam est, qui à se inuenta & constituta de rebus decreta probari porrò quærat, hic certè inuictas præstare suas rationes debet: siquidem uera decernere, atq; aprè eadem expressisse uideri uult.

Concludendi atque interrogandi morem ipsis usitatum non cōmemorat Hippocrates, ut qui tanquam cum illis agat, qui eos coràm disputantes audiuerit. Quamuis idcirco esse omissam eius enarrationem credere possis, quo iustam aduersus eos disputationem non putarit sibi esse suscipiendā. Ego uerò utrumq; perstringam, quantum ad huius loci explicationem pertinere persuasum habeo. Quasi uerūt ueteres illi naturæ uentilatores initia corporum, quæ passim gignuntur et intereunt, Sed in limine (quod dici solet) impegerūt, quia sine præcognita aliqua eius rei, quam sibi æstimandā proposuissent, propria nota, ad ipsam disquisitionem aggressi

gressi sunt: & nullo discrimine confuderunt initia
corporea, quæ posteritas nominauit elementa, ab
incorporeis, quæ propriè appellantur rerum prin-
cipia. Hinc euenit, ut dum imprudētes cōstituerent
materiā primam, eam haud agnouerint: mox re-
pugnātes sibi ipsis, illud quod in corporū mutatio-
nibus subiectū cōmuniter omnib. permanet immu-
tabile, fecerunt cōmune initiū, et uocarūt ipsum τὸ
δὲν, quasi illud ex quo cōstent cuncta. Hoc uoluerūt
esse corpus naturale & χρεῖσθαι, id est, per se con-
sistens, idq; unum ex peruiulgatis quatuor. Senten-
tia igitur omnium est, esse unum initiū corporeum,
quod propinqua sit materia omnium quæ gignūtur,
in quod & occidant omnia, ut illa ex ipso expres-
sa ipsum illud antè fuerint, atque id usque intra se
contineant. Non enim penitus cōmutari, dū progi-
gnit ex se alia corpora, uolūt. Hinc dicūt illud unū
esse pariter uniuersum. At hæc quidem de naturæ
primordijs uetustissimorum opinio fuisse uidetur.

Tum ad concludendum quod
cuiq; placet, &c.

Totius conclusionis fundamentū (ut diximus)
silentio præteriiuit Hippocrates: Galenus uerò ape-
ruit, et formā eius quodammodo expressit. Ponūt
autem primum, quod quasi cōtineat omnem hanc
quæstionem, adeoq; ad hunc ferè modū composita
illis cōclusio est: id ex quo nascūtur omnia, est cō-
mune omnium initium. Deinde ad concludendū id
quod uolunt, accommodant quod corū cuiq; placet:

b s ex igne

ex igne nascuntur cuncta, ignis igitur initiū. Alius aliud ex quatuor facit illud initium, ut cuiq; uisum est ordiri mutationis circulum. Porro mutationis ab omnibus una communis ratio habetur, nempe hæc, ut summæ crassitudinis soboles sit terra, cætera ex alijs per successiuas mutationes pro cōgruentibus naturæ cuiusq; cōcretionis et fusionis momentis nascantur. Nos uerò suprà ostēdimus, haud esse propriā elementi notam, quod ex eius cōmutatione aliud efficiatur, sed si primum sit ac simplicissimum, et pars minima concreti ex se corporis. At qui hæ notæ ex æquo igni, aeri, aquæ et terræ conueniunt. Itaq; dum multas successionū uices hi quidem uariè texunt & retexunt, hoc cum primis efficere deprehenduntur, nullum ut sit inter ea primum, sed paris inter se iuris et dignitatis uniuersa.

Hi uerò qua sunt ingenij hebetudine, suis se uerbis circumscribunt, ac Melissi cōfirmant sententiam. Atq; hæc quidē hæctenus.

Suis se uerbis circūscribunt (inquit) imprudētes. Nō solū enim cōtrouersas atq; alienas sumptiones adhibent, sed etiā cōtrarias, id est, remotissimas à sua causa. Nā mutari omnes illud unū statuūt. Cū deniq; ydē, cur uni illorū præ alijs initij nomē attribuat, nō doceāt, et cōmutari fateātur uniuersa, annō principatū detrahere omnib. deprehendūtur uerbis suis? Nā quin retrò cōmeēt illorū mutatio, nihil impedit. Melissi aut sententiā, infirmā illā quidem, &

dem, et quasi quodammodo labantē, qua ratione con-
stituant, operæ precium est considerare. Ac Melissus
quidē primū id quod est, fecit unū et solitariū: atq;
unū cū esset, meritō etiā mutationis expers esse ip-
sum uoluit. At hi successiua mutatione elementorū,
necessariō ponunt aliquid, in quo hæc fiat. Atq; ea
primū uocata est ὅλη, id est, sylua, cōplectente in
se indiscretā initiorum congeriē uocabulo: secuta
mox ætas primordiorū species distinxit, et natu-
ras explicauit, seruatoq; uetere uocabulo, illud ata-
tribuit materiæ ex qua omnia expressa atq; effici-
essent: quā et subiectā omnib. sine ulla specie, et ca-
rentē omni qualitate, sempiternā atq; infinitā esse
definiuerūt. Hæc credibile est uoluisse Melissū, sed
exprimere haud ualuisse: ut quem inhæsisse cogita-
tione cōcretæ ex materia et forma naturæ cōstat.
Quamquā nō in hoc solū lapsus est, sed etiā insuper
quo hæc facit unicū omnium initiū, cum nō sit. Nam
præter eā quatuor qualitates omnium corporū, quæ
natura gignit, principia sunt. Ad hunc itaq; modū
hi (licet imprudētes) efficiūt, quod Melissus facere
nequiuit. Exponūt enim quiddā permanens in cor-
porū cōmutationibus, quod sit ipsum immutabile
et unū. Quinetiam faciūt æquiores simus Melisso,
quippe q melius q illi sibi constitit. Posteaq; enim id
quod est fecisset ἀκίνητον, id est, immutabile, ut pri-
mum haud posse ipsum nomen suū tueri hæc quidē
ratione animaduertit, mox omnib. sigillatim attri-
buendū censuit, atq; infinitū esse dixit, uocauitq; τὸ
παν, q. d. quod rerū uniuersitatē intra se cōtineret

Quidam.

HIPPOCRATES

Quidam autem ex medicis, ex solo sanguine constare hominem dicunt, alij ex bile, nonnulli pituita: quinetiam eandem omnes conclusionē subiūciunt, dum ex uno quopiam esse eum uolunt, quod cuiq; eorum placet.

Sub iisdem præceptoribus & natæ olim, et traditæ sunt naturæ rerū contemplatio & medicina. Primus autē hanc à studio sapientiæ separauit Hippocrates: qui medicinæ assignasse humorū disquisitionem, uel ex his uerbisprehenditur. Itaq; post expositam quorundam philosophorum de communibus naturæ principijs opinionē, transit ad simile decretū medicorū de propinqua hominis materia factum: atq; id subiungit loco illi proximo, ut clarius appareat affinitas opinionū. Cōsensus porrò spectatur in eo, quod utriq; unū ex quatuor faciūt hominis elementū. Hi quidem ad unum humorem respicientes, illi ad unum ex primis & simplicissimis corporibus. De momentis autem atq; occasionibus, per quas ille unus humor alios ex se progignat, in hunc ferè differunt modum.

Illud porrò unum uī caloris frigoris' ue coactū, speciem uirescē mutare, ac fieri dulce, amarum, album, nigrum, quiddam denique aliud

aliud quod multis & diuersis qua-
litatibus uariè temperatum sit.

Decebat nimirum hos qui corporum mutatio-
nes fusione & concretione fieri existimant, calo-
rem & frigus effectrices omnis mutationis causas
ponere. Quanquam dum unum humorem, ex quo
alij gignatur, omnibus cōmuniter subycere tentāt,
præterquam quòd unum præter quatuor peruul-
gatos ponunt, iners planè atq; ociosum esse com-
mentum eorum deprehenditur, neq; perinde qua-
drare atq; fortè Melissi facit: ut præ his quoq; sa-
pere meritò putetur Melissus.

Hec quidem atq; his affinia ple-
riq; asserūt. Ego aut inquit, si unū
sit homo, nunquā dolore afficiat̃.

Haecenus satis habuit Hippocrates uerbis suis
eleuare philosophorum ac medicorum, quicunq;
ex uno quoq; iam initio nasci hominē dixerunt, asse-
uerandi imperitiā: ideoq; nulla refutatione dignā
præterit, cōtentus necessaria propugnatione medi-
cinæ artis. Ad eam igitur sic accingitur, ut proti-
nus aduersum decretum quasi subvertere aggredi-
atur. Itaq; posito eo quod assertionē unius elemen-
ti consequitur, illud collatione cum his explorat,
quæ omnium consensu in homine cum appareant
euidenter, ad medicinæ artis patrocinium pertinere
præsertim nouit, ut posteaquam repugnare unius
elementi positioni cōstiterit, intelligamus illud non
posse esse uerum, cuius id consequens sit. Nos uerò
causa

causa rudiorū planius explicabimus totam ratio-
nem ac uim huius aggressionis, quæ uis in consecu-
tionis necessitate sita est. Mutatio ab aduersis inui-
cē causis aduenit. Sensus est perceptio priuatæ af-
fectionis. Dolor est sensus uehementis affectionis
contra naturam confertim irruentis. Quod ex uo-
no nō mutato constat, eius ortu nihil accipit supra
illa quæ antè ipsi inerant. Quod solitarium est ac
simplex, id necesse est immutabile permanere.
Quod ex uno non mutabili constat, itidem immu-
tabile sit oportet. Quod mutari nequit, id ad senti-
endum comparatum non est: illud quinetiā impos-
sibile est dolere. Quia in doloris ratione cū affe-
ctio, tum etiam sensus eius insunt. Vno igitur ele-
mento cōstans homo, nullo doloris sensu affici pos-
sit. At uerò dolere hominē, clarū est: ergo ruit eorū
opinio, qui uni elemento hominis ortū attribuunt.

Non enim habeat quod sibi do-
lorem inferre possit, dum unum
statuitur.

Cum dolor definiatur affectione, eaq; tantū mu-
tuo se afficiant, quæ cōtrarias inuicem naturas ha-
bent, nō potest in unum elementum, siue in corpus
quod ex uno constet, cadere. Nam quod unum est,
non habet à qua afficiatur contrariā uim. Non ha-
bet intra se, quia simplex est eius natura: sed neque
extra se habet, quia solitariū esse ponitur. Ad ean-
dem conclusionē accommodari possunt argumen-
ta ex cæteris ducta, quibus cum dolore affinitas
quædam

quædam & cognatio generis intercedit. Cognata
uoco doloris uoluptatem, sensus quinque, imagina-
tionem, memoriam, &c.

**Quòd si doleret etiam, unicum
tamen remedium esset.**

Quod solitarium est, ut dolore affici fingas, ta-
men sicut à simplici sua natura non nisi unam ha-
bere doloris causam potest, ita neque plura uno re-
media: siquidem in contrarietate morborum et reme-
diorum naturam esse reponendam censeas.

At uerò haud unum est.

Hoc usus quotidianus comprobatur. Etenim corpo-
ra aliàs atque aliàs in diuersas intemperies impulsa
prolabi solent, atque in utramuis partem remedijs uer-
gentibus curantur. Vnde non solum cognoscitur re-
mediorum uarietas, sed etiam bonæ ualitudinis na-
tura & cōditio: ut puta quæ paribus momentis re-
ducta ab extremis, medium, & quasi temperatum
libramentum inter utraq; tenere creditur.

**Quin è contrario multa insunt
in corpore, quæ cum præter natu-
ram à se mutuo calida, frigida, sic-
ca, aut humida fuerint reddita,
morbos pariunt.**

Ex quatuor qualitatum intemperie plerumque exi-
stunt morbi. Vnde primum intelligitur, his quali-
tatibus præditum esse corpus hominis. Deinde non
sine harum bonæ temperie firmam esse ualitudinem,
ac proinde

ac proinde esse easdem nobis cognatas: præsertim
cum ab initio adhæsisse eas clarum sit. Has autem
uel ex commutatione quæ ortu corporis facta est,
natas esse oportet, uel à propinquis eius elementis
contributis aduenisse: siue cum his ortæ ipsæ fue-
rint, siue ab alijs quibusdam se prioribus corpori-
bus acceptæ, per succedentia nascendi ordine cor-
pora, tanquam per manus traditæ, ad hominē tan-
dem ipsum peruenerint. Atqui sunt illæ quidē prin-
cipes, id est, ex nulla re alia motæ: quin imò harū
ui omnes naturarum mutationes fiunt. Accedit
quoddam morbi ipsi et corporis interitus ex harū
intemperie adueniunt. An igitur illas cōmunibus
concretorū corporū initijs tribuere dubitabimus?
Itaq; ab illis profectæ, tanquā à suis fontibus, usq;
ad hominem demanarunt, atq; origini hominis ex-
primis illis ductæ, testimonium perhibere cogno-
scuntur. Quid autē hæc ad causam quam urgemus,
id est, ad refutationē unius elementi faciant, ex ho-
rum quæ nunc pro affirmatis habemus, conlequen-
tia fiet perspicuum. Quapropter ad eam explican-
dam aggredi est tempestiuū. Ad cōmunia omnium
initia referri quatuor notæ qualitates constat. Cū
autem uni ex ipsis attribui uniuersæ haud possint
(quippe cum elementi naturā simplicem esse oport-
tere dubiū non est) sicut pluribus acceptæ illæ re-
feruntur sic plura uno ponenda sint prima corpo-
ra: nempe quot hæc sine aduersariæ cuiusq; qualita-
tis adiunctione constituere simplices naturas pos-
sunt. Conficiūt autē hoc modo quatuor peruulgata
elementa.

elementa. Ad eadē igitur referri hominis originem,
ex harum qualitatum indicio deprehenditur. Iam ue
rò esse omnium operam ac uim ad gignendum homi
nis corpus necessariam, id maximè discas ex eo, quòd
sine omniū congruenti inter se temperatione cōsistere
nullum cernas, sed neq; gigni obseruando cōperias.

Hinc multæ extiterunt morborum for
mæ, & pariter multiplex curandi ratio.

Ex unius elemēti assertionē cōsequi ostēdimus, nul
lis morbis obnoxium esse corpus hominis, saltē (ut affi
ci aliquo cōcedas) uno tantū modo, ut lædi, sic etiā cu
rari oportere: quo tollatur protinus ars ualitudinis
curatrix. Vbi enim multiplices morborū formæ non
sint, neq; uariæ ac differētes curationes, frustra quæ
ratur ars aliqua, cuius ope morborū differentias com
plexus aliquis, eorū curationes dextrè obire ualeat.

Sed æquū erat, eum qui ex uno sanguine
constare hominē censeat, ostendere, eodem
perpetuo formæ statu ac tenore permanere
ipsum, neq; esse adeo uariabilem. Saltem ali
quod esse anni tempus, aut hominis ætatē,
quum solum sanguinem contineat. Etenim
esse aliquod par est anni tempus, quo is in i
pso unicus inesse appareat. Eadem porro ad
uersus eos dicta accipito, quicumque ex una
pituita ortum hominem, & qui factum ex
bile dicunt. Quod hætenus fecit Hippocrates,
hoc ipsum & hic, dum medicorum sententiam exa
minat, facere pergit, nempe ex consequentia eorum
quæ apparent, atque ipsa experientia.

c Nam

Nam ex quibus hominem esse conflatum dixerō, ea & pro norma usuq; loquendi habere, & cum natura ipsa consentire demonstrabo: denique esse eadem in homine perpetua, ætate tum iuuenili, tum senili: tempore item tam calido, quàm frigido. Sed & argumenta afferam, & causas necessarias, ob quas horum quodq; augeri minuiue in corpore hominis contingit.

Viri præsertim modesti est, haud contemnere sapientum iudicia de rerum discriminibus. Atq; huius quidem iudicij testimonia extant in earum nomenclaturis. Nam quas res differre naturis cognouissent, eas nominibus quoque distinctas esse uoluerunt, & secuta mox ætas suo consensu pondus atque auctoritatem ei addidit: quam nemo eleuare, ut temerè conuellat, debet: ideoq; νόμος uocasse uidetur Hippocrates. Sed potissima semper argumenta sunt, quæ ex ipsa rerum natura, & consequentium, aut similium observatione, atque ipsa quasi experientia sumuntur. Hæc enim rem ipsam, tanquam in tabula conspiciendam proponit. Cum autem nemo illis faciliè assentiri debeat, quæ nulla euidētia comprobantur: nequaquam uerò recipere conueniat, quæ etiam repugnant euidētib; peruulgata in medicina explorandi ratio est, in ipsa experientia, & consequentium observatione sita. Hinc solennis illa uox Hippocratis: Ostendit curatio.

Principiò generatio eius ab uno initio fieri nequit. Qui enim, quod unum est, ex se
aliud

aliud quiddam progignat, nisi aliq̃ mistum?
cum ne mista quidem, nisi quæ commercio
generis coniunguntur, atq; iisdem sunt ui-
ribus prædita, gignant: neq; (ut gignant il-
la quidem) similia progenitoribus procre-
entur, Postremò nisi calor frigore, & humo-
re id quod siccum est, conuenienter contem-
perentur, sed aliud longo pòst interuallo à
potentiore relinquatur, nasci ex illis nihil
potest. Iundim contra philosophos & medicos,
quicunq; communiter ex uno constare hominis cor-
pus uolunt, inducit sermonem. Vocant autem hoc ge-
nus docendi *ἀναλογισμὸν*, quem pro uaria illa atque
infinita disquisitione causarum usurpare solent me-
dici. Exercetur uerò hic proposito in medio exem-
plo generationis animalium & stirpium: ut appare-
at, neque uni omnium communi elemento esse attri-
buendam ortus hominis causam, neq; ex uno quopi-
am humore propinquam materiam accepisse ipsum.
Spectatur enim cunctis in rebus qua parte quæq; gi-
gnitur similitudo, & in quibusdam ipsa quodam mo-
do ratio ac modus generationis patet sensibus. Enim-
uero stirpium semina, atq; item animantium, sola ni-
hil procreant: licet naturam haud æquè simplicem
habeant atque prima quatuor, sed ui insuper aliqua
interiore sint prædita, quæ suapte ad sobolis pro-
pagationem contendit. Quid igitur obstat, quin è ue-
stigio progerminet? Non dubium est alterius subsi-
dium poscere illa, quæ alioqui ne horæ quidem unius
momento differant foeturâ, nedum in annos aliquot

supprimi eam patiantur. Atq; hæc quidē per se clara
sunt: & sita cum sint in promptu, nō egent exquisitis
argumentis, aut multa disputatione. Si quis autē de his
dissentire pergat, hūc equidē ad uulgus agricolarum
ire iussero, atq; apud indoctā quamuis plebem suum
acumen experiri, ac uenditare inuentorū suorū subti-
litate. At illos quotidianus usus docuit, nō solum ter-
ræ et aquæ opem requiri ad germinationē, sed etiam
insuper moderati caloris accessione opus esse. Itidem
ex animalibus nullū citra coniugiū edi nouerunt. De
mixture autē usu, aut potius necessitate, quid opus est
uerba facere, re nota ipsis fossoribus? Hinc enim illi
pastinandi labores assumuntur. Præterea haud teme-
rē aliud præsentius latamen nouit tota rusticorū tur-
ba, quo uulgo satorū tarditatē accelerēt, & in marco
re promptius recreēt, quā si deposita solo bene suba-
cto semina subinde conspergi curent aqua ex lacuna
putri, uel stercore mista, ceu quæ terræ atq; ignei ca-
loris ex putredine accensi atq; aquæ tēperature gra-
tissimum pabulum conficiatur languentibus planis.
Tertium argumentū ducitur ex miscendorum condio-
tione. Nam quæ animantia naturis magnopere dissi-
dent, licet miscētur, non tamē gignunt. Alia quibus-
cum tanta generis dissimilitudo haud intercedit, gi-
gnunt illa quidē ex mutuo coitu, at neutri parenti si-
mile animal, sed mixtum ex utroq;. Sic muli ex asino
& equa eduntur, atq; ex cane & uulpe canes, qui ma-
nifesta diuersi generis signa referunt. Itidē & auium
generi ex dispari coitu usu uenit. Postremū peti-
tum est à certo corū quæ inter se miscētur temperamento,
ac iusto

ac iusto omnium inter se modo. Nō enim quiuis ad generationē est aptus. Hyems ignaua colono est, inquit Maro. Insuper locis ac cœli tempestatibus plus æquo humidis suffocari humore immodico quæ seueris, solent. Sicut è cōtrario ardorib. et siccitatibus contabescunt, omni sensim cōsumpto humore genitali. Ideoq; stirpium cum primis soboli gratum est uer. Iam quod brutorum animantium quædā & hominum etiā coniugia perpetua orbitate damnentur, in causa esse solet intemperies; quæ longè deteriores sunt, quoties in utroq; coniuge eodē uergunt. Nam in alijs ex aduersarum in se qualitatum temperatione naturæ conueniens temperies nascitur. Quo magis laudandi sunt ueteres, quos in id præcipua cogitatione curaq; incubuisse constat, ut quā fieri posset conuenientes atq; aptæ ad sobolē naturæ iungerentur. Fuit autē olim prudentibus uiris tantum eius rei cognoscendæ studium, ut etiā ab ipsis quæ sita sit ars, qua naturæ coniugis habiles ab alijs discerni possent.

Proinde quī gignatur ex uno initio aliquid, cum id ne ex pluribus quidem uno, nisi temperamento qualitātū inter se congruant, fieri possit? Perspicua est ratio huius cōclusionis, qua multipliciter refutatur cōmune de uno elemento hominis decretum. Sed cum duo sint omnis inuentionis nota instrumenta, ratio et experientia. siue obseruatio euentium rerum, atq; huius quidē exemplum antè sit expositū, illius etiā uim tentemus ostendere. Quamuis enim à nobis fiet hoc præter officium nostrum, tamē ut paucis saltē uiam ad huius methodi

rationē incundā aperiamus, cōcedi impræsentiarum
nobis postulo. Initur autē tum à fine ipso, ad quē con-
sequendū natura gignendo collimat, tum à præcipua
actione qua ortus constat, atq; ad speratum exitū per-
ducitur naturæ opus. Ortu rerum spectatur ad for-
mæ acquisitionē. Contingit autē hæc mutatione mate-
riæ ex forma substantiali, in aliam formā substantia-
lem. Mutatio porrò fit agentibus inuicem aduersis in
se qualitatibus. Qualitates autē illæ tangendo se mu-
tuo afficiunt: ideo ad mutationis cū celeritatē, tum
etiam perfectionē necesse est ut totæ se mutuò contin-
gant, quantum eius fieri potest. fit uerò hoc confusis,
et quàm maximè commistis. Accedit quod ad corpo-
rum coagmentationē una mistione nihil est aptius, ac
diligenti minutarum partium applicatione. Verūm
quoniā finis huius mutue affectionis non est ipsa per
se mutatio, sed illa potius mutatio, ex qua noua quæ-
dam forma corpori accedat, ideo moderatā atq; con-
uenientē tum materiæ, tum qualitatū temperationem
esse oportet. Hic uerò modus idoneus est, quo illa sic
congruūt inter se, ut nullum penitus ab alio tollatur,
sed agunt inuicē, et uicissim à se mutuò afficiūtur om-
nia pari dignitate, dum in unā ex omniū cōcordia, ac
quasi fœdere conflata qualitatē conspirent, copulata
atq; in unū corpus concreta omniū materia, unamq;
formam adeptā. Hæc qualitatē uocauit Hippocrates
ὑγᾱσις, qui omniū primus cōmitionem elementorū
docuisse traditur. Reliqua ex his quæ suprā ostendi-
mus repetita, huc si libet, accommodēt studiosi lectores.

Igitur cum ad hunc modum habeat natu-
ra, cum

ra, cum cæterarum rerum, tum etiam homi-
nis, necesse est haud una re quapiam consta-
re ipsum. Urget societatem hominis & omnium
quæ gignuntur, nempe ut accommodatâ esse aptè con-
parationem intelligas. Vnde etiâ palàm fit, ad cõmu-
nia ortus initia referri hominis originẽ uoluisse Hip-
pocratem. Quo magis mirari subit eos, qui priuatim
de hominis elemētis dicta et quæsita hætenus esse om-
nia putant. Sed grauius hallucinari contingit illos,
quicunq; contendunt, haberi Hippocrati elementa ho-
minis, quæ in ipso calida, frigida, humida, & sicca es-
se apparent: cæterum ignẽ, aerem, aquã, terram re-
pudiari, quòd horũ nullum inesse homini, sensibus ip-
sis comperias. Craßissimus porrò est error illorũ qui
inhærerẽ usq; Hippocratem proximæ hominis mate-
riæ, aut his quæ in homine simplicia esse uidentur, pu-
tant. Nam hæc quis nisi mentis inops credi sibi affir-
manti esse communia omnium elementa uelit? Enim-
uero haud obscura est Hippocratis sententia ex his ip-
sius uerbis, atq; insuper ex ijs quæ sequuntur.

Quin ea quæcunq; ad corporis ortũ con-
ducunt, uim quandã in eo relinquunt, quam
quodq; contribuerit. Posteaquam abundè refu-
tatum est decretum unius elementi, & cõfirmata mul-
torum assertio, proximum est quot sint illa statuenda
ostendere. Initium uerò huius disquisitionis hoc esto.
Cum nullius qualitatis interitu constet generatio, sed
potius accessione, par est existere cuiusq; notas pros-
prias in corporibus illorum, ex quibus eorum natura
concreta sit. Minimè uerò intercunt illæ qualitates,

c 4 quarum

quarum uiribus mutantur tota corpora, et ipsa perficitur generatio. Has igitur seruari corporum ortu, licet mutuo temperamento quodammodo fractas, certum est. Quo fit, cum non queat aliunde quam à primis et communibus initijs concretorum corporum profectæ ad hominē peruenisse, ut ex earū indicio haud obscure hominis elementa deprehendas. Huius rei euident argumentū, si requiras, ex cōparatione omnium quæ natura gignit, & quæ arte atq; industria hominum parantur, comperire licet. Itaq; cum omnia circumferant qualitates eorum ex quibus concreta fuerint, insint autem homini hæ, quæ primorum corporum propriæ sunt, non dubiū est, quin ad illa corpora referat homo suam originem. Quamuis propter dissimilitudinem substantiæ nō protinus ex primis illis et communibus initijs, sed per multas interuenientes mutationes præparatam materiam ab illis accipiat. Documento est, præter alia, dissolutio quæ fit ipsius interitu.

Contrà homine animā agente discedunt omnia, & ad suam quæq; naturam conuertuntur: quod humidum, ad humidū: quod siccum, ad siccū: quod calidum, ad calidum: frigidum, ad frigidum. Atq; hæc est tum animantiū, tum cæterarū omnium rerum natura, ut qui fuerit ortus cuiusq;, idē sit & interitus modus. Nam ex his omnibus quæ dicta sunt, conflata est eorū natura, atq; in id quicquid interit, ex quo ortum est, eodem etiam com meat. Communis conditio est omnium quæ tum gignuntur, tum intercunt, una utrobique obtinente actione,

adione, ut puta mutatione totius naturæ: quæ etiā cir-
ca eandem materiam uersatur. At tamen hæc mutatio-
nes, ut sine plurimum dissident inter se, sic etiā modo
dispari perficiuntur. A contrarijs sumptum argumen-
tum. Nam contrarios motus sequuntur ortus & inte-
ritus: licet nō prorsus paribus momentis mutationum
retrō commeent corpora ex interitu, per quæ ad or-
tum fuerant perducta. Corpus autē hominis maxima
sui portione in terrā conuertitur, cæteris in sui quæ-
que generis elemēta intereuntibus, unde creditur ex
elementis concretum & coagmentatum esse.

Corpus autem hominis sanguinem ac pi-
tuitam & bilem insuper geminam continet,
flauam ac nigram. His uerō constat natura
corporis, atq; iisdem acceptā refert cū bo-
nam ualeitudinem, tum etiam aduersam.

Conuertit nunc orationem à cōmunibus initijs, ad
propinquā hominis materiā: quæ est alia pars susce-
ptæ ab initio disquisitionis. Ac primū quidē cogna-
tos esse naturæ hominis quatuor humores docet. Nā
in hoc, tanquam cardine, tota hæc causa uertitur. Su-
mit autē ad concludendum nota duo argumenta: Con-
tinentur, inquit, toto corpore quatuor humores: præ-
terea multo quidem usu cōpertum est, permagnā ho-
rum ad uitam salubriter degendam utilitatē esse. Con-
sequentiam horum pōst ostendemus. Interea uerō obi-
ter commonstremus, qua parte naturā hominis consti-
tuere ac tueri illi dicantur. Ortus nostri tria ponun-
tur, genere distincta, initia: Semen, quod simplex qui-
dem non est, sed intra se naturā aliam spirabilē com-
plectitur,

plectitur, & sanguis. Sanguinis appellatione doce-
 bimur post humores quatuor comprehendi, nunc ue-
 rò ponatur hoc. Nam confusi inter se mutuo uniuers-
 si per communes uenas in matris uterum pertinen-
 tes, deducuntur. Semini autem uis insita est, à qua
 genitale, ut est, ita & dicitur. Hæc uis ac facultas
 cum suapte mouetur ad procreationem corporis, na-
 turæ nomen sibi asciscit. Ex semine itaque ac san-
 guine materia præsertim subministratur artifici ho-
 minis naturæ: præterea ex utroque, atque insuper
 ex arterijs matris, magna uis spiritus ad commune
 opus generationis peragendum præsertim efficacis
 suggeritur. Hinc triplicem substantiam, è qua ho-
 minis corpus constat, effectū esse, rectè creditur: ani-
 mabilem unam, ac spirabilem: aliam liquidam: ter-
 tiam concretam, quam etiam solidam uocare usita-
 tum est. Hanc porrò distinctionem naturarum, to-
 tidem propè uerbis notatam, medicis æstimandam
 commendauit Hippocrates. τὰ ἰσχυρὰ (inquiens)
 ἢ ὀρμῶντα, ἢ ἐνισχύμενα σώματα. Vocauit autem τὰ
 ἰσχυρὰ, solidas corporis partes: τὰ ὀρμῶντα uerò,
 spirabilem naturam, ob uim ad ciendos motus ex-
 peditam. τῶν ἐνισχυμένων uocabulo reliquos humo-
 res complecti uoluit. Ergo ut tria hæc initio fue-
 runt opera naturæ constituta, quæ corporis sub-
 stantiam complerent, ita eiusdem procuratione por-
 rò conseruantur ac perdurant. Prima autem di-
 gnitas debetur spirabili naturæ, quam uocant ca-
 lorem natium. Hic calor in quaque parte à prima
 statim origine usque ad interitum residet. Conser-
 uatur

uatur autem fomento uapidi sanguinis, cuius prom-
ptuarium est cor. Ab hoc enim arterijs, seu canali-
bus quibusdam, deductus, in corpus uniuersum dif-
funditur. In hoc uitæ columen est: huius cum pri-
mis ope uita gliscit, hoc animatæ uigent solidæ in
nobis partes, ac naturæ quæque suæ muneribus ha-
bilis apta que redditur. Vtrisque fomites atque a-
limoniam præbent humores: qui suæ substantiæ ad-
iunctione iugiter sarciant eorum detrimenta, &
suarum denique qualitatum temperatione ad tuen-
dam corporis partium, & natiui in quaque parte
caloris temperiem conspirant. Ad hunc modum con-
stituunt naturam corporis quatuor humores. Cæ-
tera æstimabuntur alio loco plenius. Impræsentia-
rum satis est animaduertiſſe quod usus docet, & com-
memoratur ab Hippocrate sequentibus uerbis:

Et ualet quidem ipsum, cum fuerint hi
uiribus ac copia congruenter contempe-
rati, & quamplurimum inter se commisti.

Siue ad temperamentum, quale cuique conuenit,
tuendum, siue ob nutriendi necessitatem requirantur,
misceri oportet, esseq; congruenti qualitatum inter
se modo et copia iusta. De utrouis autem munere co-
gnoscentur esse naturales.

Contrà dolet, quoties aliquis ex eis su-
pra aut infra modum fuerit, uel cum ab alijs
abscesserit non commistus: licet intra cor-
pus usq; maneat. Necesse namque est, cum
discesserit, ac solus constiterit, non tantum
cum

eum ē quo exceſſerit locum affici, ſed grauā-
ri etiam illum in quem decubuerit, ut cui ex
copia dolor ac moleſtia accedunt. Incommo-
da inſalubris temperationis humorū quo clariuſ per-
cipiuntur, hoc illuſtriorē faciunt eſſe eorū utilitatem
ad uitā ſalubriter degendā. Verbum uerō ἀλγία acci-
pere hic poſſumus diſtū de morbis omnibus, quamuis
hic de uehementibus per excellentiam audiri debeat:
qui doloris ſenſum habent adiunctū. Hi cum ſine omni
dubitatione oſtendāt affectum cōtra naturā, cum pri-
mis apti ſunt, qui ad obſeruandū proponantur. Nam
in ſignis omnib. ſpectatur neceſſariō, ut ſint euidentia.

Idem cum horum aliquis effluxerit, ſu-
prā quā requireret redundantiaē modus,
grauis ac noxia eſt uacuatio. Quae obſeruatio
ualet in ſpontanea uacuatione et ſecceſſione ab alijs hu-
moribus intra corpus facta, eadem obinet & in ea
quam aliquis medicamento exhibito, aut quauis alia
ratione ſit molitus: ut quacunq; tandem occaſione mu-
tetur modus humorum, et naturae conueniens eorum
temperatio, ſiue abſceſſio intra corpus, ſiue extra ſit
facta, laedi hominem ſit neceſſe: tantum ſcilicet abeſt,
ut ab uno eſſe credas hominis corpus. Verbum autem
ἐπιπολῶντι & maluiſ redundantiaē uoce expri-
re, propter oppoſitum νεώτερος uocabulū. Nam neq;
ſi quid fluitet alijs haud miſtum, id protinus etiam re-
dundat, ut uacuari poſtulet; neq; quod redundet, illud
fluitare eſt neceſſe. Similiter, quemadmodum ſuprà,
uerbū ἀλγία ad laborioſa & grotationis ſignificatio-
nem tranſtulimus, ita et hoc loco ὀδυώλυ παρίχει ἡ νεία

νεία

uicis conuertimus, grauis & noxia est uacuatio: ut
hac quasi περιπαύσει intelligas eam, quæ infirma uas-
letudine est, corporis constitutionem.

Sin uerò intra corpus fiat uacuatio, ac
translatio secretioq; ab alijs, duplicis mali
ocasio (sicut iam dictū est) ex eo necessario
dabitur. Nā & partibus à quib. abscessio fa-
cta fuerit, & in quib. redundantia sit, incom-
moda est. Bódem quo illa superiora spectant.

Ego uerò sanguinem, pituitam ac bilem
tum flauam, tum nigram (quatuor humo-
res) assero. Ac primum utique usu loquendi
distincta illis nomina obtigerūt. Deinde na-
tura singulorum species discreuit, ut neq; pi-
uita sanguinē referat, neq; bilem sanguis,
neque bilis pituitæ similis esse conspiciatur.
Quī uerò similia habeantur, quorum nec co-
lor similis aspicienti apparet, nec qualitates
tactu explorantis sensum similiter afficiūt.
Pariter enim calidi uel frigidi, fusi aut con-
creti non sunt. Quando igitur tantopere &
specie, & uiribus inter se discrepant, haud ef-
se illos unum certum est, nisi cui fortè ignis
& aqua unum sint. Principium huius oratio-
nis ex superiore quodam loco repetitū, à quibusdam
huc accommodatur, ut cognoscatur autoris proposi-
tum, & causa huius accessionis. Habet autē ad hunc
modum: Quoniam quæcunq; hominem esse dixerō, ea
& cum usu loquendi hominum, & cum ipsa adeò reo-
rum natura semper ut cōsentiant, edocurum me sum
professus,

professus, age sanguinē, pituitā, &c. Nam illa fortas-
sis, quæ iā dicta sunt, sufficere animis haud usq; quaq;
pertinacibus poterāt: uerūm quoniā uerbis suis se ad-
strinxerat, ad approbandū suā sententiā etiā cōsensu
cum omnib. retrō ætatib. et natura ipsa rerū in medio
propositarū, idcirco hæc quæ sequuntur adiungi uolu-
it: quorū et liberalis est cognitio, et medicinæ cum pri-
mis digna obseruatio est. Sunt aut in duas partes, tanq̃
quosdā ordines, distributæ argumētationes ab Hippo-
crate. In priore docere propositū est, quatuor esse &
specie, & qualitātū differētis distictos humores: con-
trā q̃ hi, qui unū ponunt, eumq; quantumuis uariet, ta-
men usq; suā naturā retinere. Primū argumentū duci-
tur ex maiorū de ipsis iudicio, cui subscripserit poste-
ritas. Aliud notas humorū differētiās respicit, quarū
aliæ adhærent substantiæ, ac proximè attingūt natu-
ram eorū: aliæ obscurius indicatiū præbēt diuersitatis.
Distinguuntur (ait) coloribus, qui certè illis adsunt
magnopere inter se dissimiles. Itē his quæ tactu perci-
piuntur, calore, frigore, liquore et cōcretionē: pro quo-
rum uarietate diuersos effectus edūt. His adijcere licet
eas qualitates, quas tū gustus, tū odoratus discernunt.

Præterea quòd unū haud sint omnes, sed
propriis quisq; uires ac naturā possederit,
hinc æstimes licet. Porrecto enim cui piā me-
dicamento, cui insit pituitā ciendi facultas,
redditur illa uomitione: & propinato quod
bilē educat, reiicitur bilis. Similiter si quòd
bilis atrę agendę uim habeat, dederis, hāc a-
get. Nec secus quācunq; partē eiusdē corpo-
ris fauciaueris, ex ea sanguis profluet: idq; fi-
eri con-

et cōspicias nullo nō tempore, nocte dieq;
tam hyeme, quā æstate, dū spiritū attrahe-
re et reddere ualeat homo. Ac ualebit quidē,
dum aliquo ex his, quę cognata illi sunt, pri-
uetur. Tertiū hoc argumentū ex eodem est ordine,
acualēter efficit illud quod uolebamus, tanquā robore
triariorū, ac subsidio nixū. Quocunq; uel tempore an-
ni, uel hominis ætate medicamentū exhibueris, cui fa-
cultas insit unū quempīā humorē ex quatuor peruul-
gatis ciēdi, eū educet omīssis alijs. Vnde clarū fit, natu-
rarū proprietatib. ac specie distinctos esse eos: alioq; te-
merē quiuis in quē ante alios incidisset medicamentū,
ante alios traheretur. Quod aut unūquempīā ex om-
nib. trahat, præsertim cū iisdē uenis idq; cōmisti con-
tineātur, an aliā afferet aliquis præter naturalis pro-
prietatis cōgruentiā accognitionē mutuā? Nā ad hāc
rectē istum, quē cernimus, in reb. cōsensum ac *συμπά-
θειαν* referas. Quanq; altius ista rimari quid uetat? Sit
licet supra medicinæ usum futura inquisitio, atq; exce-
dat ipsa eius quodāmodo fines. Illa certē, uel huius cō-
clusionis explicandæ causa, digna uisa est, quæ à nobis
obiter attingatur. Attractionis medicamentorū facul-
tatis una cōmunis causa est à calore, quo pollēt: siue ille
ipsis natura insit, siue ex putredinis occasione aduene-
rit. Hoc genere attractionis indiscriminatim quod ob-
uiū fit, elicitur. Vt aut, uelut certæ rei delectu habito,
aliud ab alio solū, et illud semp ab eodē trahatur, præ-
ter cōmunem causam (de qua diximus) priuata quæ-
dā medicamēto cū eo qui trahitur humore necessitudo
intercedat oportet, ac ueluti mutuis quidā sensus, &
quasi amicitia. Igitur ut ex multis unus scilū trahatur,
facit

facit similitudo, cognatioq; mutua. Contrà euidens in-
diciu dissimilitudinis habendum est, quòd a ly nò tra-
buntur pariter. B am autem ad naturæ proprietatem
formamq; pertinere meritò credas. Ergo naturis &
specie distinguuntur humores. Nos uerò uerba in pau-
ca conferamus. Cõtendit aliquis unam esse humorum
naturam: ut demus hoc, sequitur, promiscuè trahi uni-
uersos à quouis medicamento oportere, & nò alium
ab alio solum. At repugnat hoc euidentiæ: haud una
igitur omnium natura. Causa consequentiæ est, quia
unum est *ὁμοιομεπές*, id est, omni ex parte simile. pro-
batum autem est, tractationem similitudine fieri.

Sunt autem cõgenita hæc quæ diximus.
Quì enim nò sint, cum euidenter appareat
hominem, dum uiuit, ea semper intra se ha-
bere: præterea nascitur ex homine eadẽ om-
nia habente. postremò nutrimentum ex ho-
mine haurit, cui hæc insunt omnia, quæ ego
impræsentiariũ affirmare contendo. Hunc nos
facimus alterum ordinem argumentationum, quibus
doceatur humores homini congenitos esse, id est, qui
nati ex nobis nò sint, sed potius nos ab illis materiam
ortus nostri accepisse. Principiò nostri progenitores
(ut par erat) eorum copiã toto corpore diffusam ha-
buerunt: ac semẽ aded ipsum ex ipsis haud dubiè con-
flatum est. Quòd uerò in uterum ferantur, clarius est,
quàm ut commemorari debeat. Verùm omnium cla-
rissimum est lacte nutriri infantes: ex quo & perma-
gnum incrementum accipiunt, licet eo solo uestantur.
Peruulgatum autem est, et magno sapientũ consensu
iactitatum,

iactatum, ex iisdem nutrimentum conueniens habere cuncta, ex quibus ipsa ab initio fuerint constituta. Quamuis enim fini differant generatio, augmentatio, nutritio, quippe cum ortu rerum nouæ substantiæ acquisitio quaeratur: auditu uerò, incrementum siue accessio magnitudinis perfectio corpori, amplitudo uel maior factæ substantiæ: nutritione, instauratio, id est, adiectio materiæ similis ei quæ detrimentum acceperit: & coalitio cū ea quæ iam facta est, omnib. tamen una communis actio præeat oportet, cuius ope propositum sibi quæq; exitum assequitur, nempe unius substantiæ molitio. Cum igitur ad unius substantiæ fabricationem per has tres operationes spectet natura, nō dubium est, quin & simili in omnibus agendi modo, et delecta ad unum opus una, id est, maximopere conueniente materia illud cōficere curet: siquidem prudens illa meritiō ac solers putāda est. Nisi fortassis eius materiæ, quæ aptissima esset, desiderium aliō circumspicere cogat, atq; usu proximam pro illa sumere. At nusquam negatur eius quæ optima est facultas. Nam & omnes homines dum uiuunt, circumferunt intra se quatuor humores, & nascimur ex hominibus parentibus, adeoq; lac quo recens nati alimur, ex illis ipsis est, qui ad mammas ideo per uenas ipsis & utero communes transmittuntur. Vna igitur materia suppetatur opifici hominis naturæ, ad omnia hæc (quæ diximus) opera peragenda, ex æquo comparata. Ad iungi huic loco possunt & illa, quæ suprā commemorata indicia sunt ex partium corporis dissimilitudine
d ne sum

ne sumpta, ex quibus concludatur, non una specie materia, sed pariter multifaria fuisse ad earum constitutionem opus. Item quæ de salubri humorum et insalubri temperatione adducta sunt. Horum uero omnium ratio in alijs medicinae tractationis locis æstimari debet. Quanquam quod ad uarietatem partium corporis attinet, cum nihil ex multum dissidente à se materia gigni sit compertum, an non probabile est pariter uariam, ex qua coagmentarentur, materiam fuisse adhibitam: quemadmodum haud unam ac simplicem esse eam, ex qua nutriuntur, uidemus. Ergo congruentem ad hanc uarietatem materiam cum liceret itidem mistis inter se mutuo quatuor humoribus temperare, neque ullam eorum inopiam causari fas sit, haudquaquam putabimus usq; adeò ignarum aut negligentem præsentis commoditatis autorem nostri atq; artificem Deum fuisse, qui frustra gemini laboris onus imponi sibi sineret. Itaq; probabilius est, ex illa cõuenientia, tum quæ ad manum fuerit, materia, efficias esse humani corporis partes, fateri. Atq; hæc quidẽ hæcenus.

Quicumq; autem ex uno esse dicunt hominem, in eam opinionem adducti esse uidentur, quòd sublatis immodicis purgationibus, per assumpta medicamenta excitatis, conspicati, alios bile reiecta, alios pituita interijisse obseruando cõpererunt: & quo quisque reddito humore occubuisse, eo constare hominis corpus creditum est. Haud dissimili ratione ducti sunt, qui sanguinem fecerunt

runt unicam hominis materiam, ex fusi à iu-
gularis sanguinis copia sic persuasi : hinc &
sanguinē esse hominis animū dixerūt. Itaq;
hæc ferè sunt argumenta, quibus nituntur.
Tamet si per immodicas purgationes, qui
solā bilem reiecerit, mortuus est nemo. Sed
hausto medicamēto quod bilem cieat, ante
alios humores bilem reddi uideas ab omni-
bus, deinde pituitā, ac deinceps à flaua bile
aliā, quæ atra est, euomere cogūtur, tandem
moribundi merum reddūt sanguinem. Ea-
dem usuueniunt his qui pituitā agens medi-
camentū hauserint: primū uomūt pituitā,
deinde flauam bilem, pōst atram, sub ipsum
uitæ exitum sanguinem, ac tum moriuntur.

Pertinent hæc ad illa superiora de materia propin-
qua hominis, cōmemorata initio huius libri. Quapro-
pter et cōnectuntur à quib. inter se repetita ab initio:
ut in cōspectu sit, quā sint hi causæ nō bonæ ineptio-
res patroni. Nam præterquā q̄ falsam sumptionē ad-
hibēt, insuper nimia securitate pronunciāt. tanq̄ si ex
omni effeū omne quam uoles causam aptè colligant
aut cōtrā. Sumunt aut nō solū falsa, sed etiā parū ido-
nea, quæ ad suā conclusionē accōmodentur. quia neq;
assēsione recepta, neq; argumētatione affirmata sunt.
Et uerò licet unius humoris uacuationem mors exci-
peret, expendi tamē causæ ipsius pondus, et mortis ex
ea occasio explicari debuerat. Quia non protinus ma-
teria ortus hominis habeatur, cuius uacuationē mors

cita exceperit. Iam uerò neq; unum solum humorem
uacuari per immodicas purgationes palàm est, neq;
solum ex humorum uacuatione moriuntur homines:
sed etiam pure per magnos abscessus confertim emis-
so sublatis esse quosdam compertum est. atq; in hy-
drope educta repentè aquæ copia mortui sunt nō pau-
ci, ut observatio præceptum artis pepererit, cuius in
Sententijs separatis mentio fit ab Hippocrate. Itaque
(ut iam dixi) ex alijs atq; alia uia contendere opor-
teat ad propinquæ hominis materiæ inuentionem. Si
quis tamen erit, qui abduci se usq; ab observatione no-
lit, hic nimirum si non oscitanter animum aduertat,
hoc quod dicimus liquidò comperiet. Quod uerò ad
immodicas purgationes pertinet, causa mortis multo
magis spiritus et caloris natiui desiderio, quàm humo-
rum euacuationi ascribenda fortasse fuerit. Verùm
hæc alterius sunt & loci, & propositi. Itaque paucis
adiectis, properemus ad ea quæ restant. Quoniã enim
ex uerbis Hippocratis, atq; aded ex ipso euentu mor-
tis, assumi aliquid poterat ad unius sanguinis assertio-
nem, huic obiectioni occurramus. Sanguinem quidem
nouissimum omnium reddi compertum est, ut cum eo
animum ipsum effundi credas. Hunc scrupulum ad
hunc modum eximere tentabimus. Quod assumpto me-
dicamento alij duo humores ordine primum excipi-
ant, eius rei causa partim attribuitur communi tra-
hendi facultati, partim (ut temerè haud reperias me-
dicamentum, cuius natura non sit multiformis) medi-
camenti proprietati. Ergo à geminata uij tracti hu-
mores

mores, alij promptè sequuntur, sanguis uerò usque ad
extremum permanet, quia nulla facultas ipsum pri-
uatim eliciendi medicamentis à natura tributa sit. Et
si negari nō potest, quin quo maiorem sui portionem
ex sanguine acceperūt plerūq; humani corporis par-
tes, eò retineatur ab omnibus contentius, ut ex quo itē
dem plus hauriunt, quod sibi ad nutrimentum adiun-
gant. Præterea cum ab omni magna intemperie qua-
litatum sit remotus, ac mediocrem quodammodo sub-
stantiā obtineat, minus abhorrere ab eo sincero par-
tes corporis probabile est. Adde quod robore illæ cū
primis præstant atq; excellunt in corpore partes, qui-
bus præcipua est cum sanguine naturæ affinitas: qua-
les sunt, cor, iecur, & quæ uocantur carnosæ, ut ea-
rum occasione retineri eius usq; ad extremum efflu-
uium, mirum non sit. At his rationibus, ut solus sit ho-
mini congenitus sanguis, haudquaquam efficias.

Nam ut corpus subiuit medicamentum,
ante omnia ciet quod ipsi in eo familiare fu-
erit, ac tum deinceps alia trahit, educit que.
Haud secus terræ mandata semina, aut depo-
siti surculi solent, trahit quidq; quod intra
terram inuenerit naturæ suæ conueniens.
Continet autem hæc intra se & acidum, &
dulcem, & amarum, & salsum, ac uariè tem-
peratum succum, ac primum quidem pluri-
mum eius quod cuiq; familiare esse contige-
rit, trahitur: deinde alia deinceps. Itidem in-
trò assumpta medicamēta faciunt. Nam quæ
d 3 bilem

bilem educendi facultatem habēt, primū
eam cū quā meracissimā, mox alijs mi-
stam. Similiter quod ad agendum pituitam
comparatū est, primū sinceram pituitam
educit, deinde & confusam alijs. Sed & san-
guis à iugularis profluit, principio calidissi-
mus, ac præcipuè rubens, tandem qui pitui-
tam ac bilem admistam præ se ferat. Clara
est comparatio stirpium & medicamentorum. Facit
autem ad confirmandum ea quæ de humorū discrimi-
ne suprà sunt dicta, atq; ad priorem ordinē pertinet.
Hyems ad pituitam accessionē facit. Huic
enim præ cæteris quæ homini insunt, maxi-
ma est cum hyeme naturæ affinitas: quippe
quæ frigidissima est. Documento est, explo-
rare hanc tactu si uelis, & cum cæteris con-
ferre, bile inquam, ac sanguine, quod om-
nium frigidissimā liquidō cōperias. Quan-
quam cum sit uisci in morem lenta, ut post
attram bilem, nō nisi ui maxima attracta sit,
educatur, meritō ex uiolentia, ritu aliorum,
calescere debuerat: ipsa tamen nihilominus
cognatam usq; frigiditatem retinet, ac frigi-
da apparet. Enimuero quod hyems repleat
corpora pituita, hæc tibi indicia sunt. Nam
& hoc præsertim anni tempore spuunt ho-
mines, & emungendo plurimam reddunt:
albis insuper, ac mollibus tumoribus sca-
tent: atque alijs quos pituita parit, morbis,
præcipuè

præcipuè corripì solent. Eòdem hæc spectant,
quò alia: nempe ut cognoscas, humoribus diuersas eti-
am naturas obtigisse, quippe qui ex diuersis occasio-
nibus gliscant.

Verè etiam nū ualida est pituita, crescitq;
sanguis. Nam & frigoris uis per id anni tem-
pus remittit, & succedunt imbres, ut ex his
causis ac præterea ob caloris incrementa san-
guinis copia gliscat, uidelicet conueniente
præsertim cum natura ipsius ea parte anni,
quæ calida est & humida. declarant cruenta
tormina, ac sanguinis profluvia è naribus,
quæ uere ac æstate exercere homines solent:
qui etiam sunt tunc calidissimi, ac præcipuè
rubicundi. Quæ tempora anni excellentem in
temperamento qualitatem efficacem uehementis mu-
tationis habent, ea ualidè immutant atq; afficiunt cor-
pora nostra, ut horū occasionibus aliàs alius humor
modò gliscat, modò deficiat. Hyeme quidè perquàm
longè superant aduersas qualitates frigiditas & hu-
miditas, pituita obtinet, quæ frigida est & humida.
Æstate uerò, calida & sicca anni tempestate, simi-
li intemperie constans bilis uigere solet. Itaq; respon-
dere obseruationem animaduertens Hippocrates in
duobus, hyeme ac æstate, securè de alijs duobus & hu-
moribus, & anni temporibus statuit. Quinetiā cum
redire per hæc anni tempora suis humorū uices de-
prehendisset, uicissim ex humorū per eadem dominan-
tium natura coniecturā de suorum cuiusq; temporum
d 4 qualitatibus

qualitatibus ac temperamento fecit. Hinc de bile atra
autumnū pariter frigidū & siccū esse credidit. Ac
tandem his ad eum modum propè constitutis in tribus
anni partibus, ut in duabus indubitatum esset iudici-
um, ac de autumno probabilis coniectura uideretur,
de uere quod restabat, pari securitate pronunciatum
est: quippe quod autumno ex aduerso oppositū esset,
ac per ipsum magna præ alijs anni temporibus copia
sanguinis cerneretur, qui extra controuersiam cali-
dus est & humidus. Porro quomodo explorare anni
temporum naturam conueniat, Galenus tradidit li-
bris πρὸς τὴν ὑγίειαν. Hoc loco sufficit per uer atq; autu-
mnū non ita excellentes esse qualitatū intemperie-
es, ut per æquē afficiant corpus hominis, ac alia duo
anni tempora faciunt. Quocirca sicut non protinus
attribuitur illis humorum, qui per ea uigent, causa,
sic neq; idoneum ex ipsis ad coniecturam indicium de
suorum temporum temperamento capiatur. Nam au-
tumni bilis atra fortassis ex prægressæ æstatis ardo-
ribus maiora momenta accepit, quàm ab ipso autu-
mno: per quem non temerè contingunt tam uehemen-
tes calores, ut adurāt: sed neq; par æstati siccitas eius
esse uidetur. Accedit quod breuis cum sit (ut qui æsta-
tis dimidiam partem haud excedat, & sit etiam hye-
me dimidio minor) non admodum ualere ad tardi hu-
moris generationem potest. De uere autem quid dice-
mus: nam præterquā quod breuissimum est omnium
anni partium, insuper minimum excellentes habet in
temperamēto qualitates. Quamobrem satius fuerat,
cum

cum per ipsum à causis externis non ualde afficiatur corpus hominis, quod etiam ex prægressa hyeme (quæ eleganter ex nostris poetis quidam totius anni uentrem dixit) succosum est, uigentis intra uiscera caloris ui fieri, ut tunc sanguis uires ac manifesta incrementa capiat, putare. Sed continere hic cursum orationis tempus est, ne suscepti muneris parum memor, longius ac deberem abripiar à proposito. Quamquam autem incrementi humorum causa suis anni partibus non per æquè attribuatur, tamen in duabus inter se diuersissimis hyeme et æstate, rectè imputari dubium non est, ut uel hinc diuersissimos esse inter se palàm sit.

Per æstatem uiget adhuc sanguis, ac bilis interea gliscit usq; ad autumnum; Quo tempore sanguini decedit, quantum ab aduersa autumnus natura affici ipsum par est. Bilis uero utraq; tempestate obtinet, & æstiuæ, & autumnali. Indicio est, quòd tunc sponte sua bilem uomunt pleriq; atq; epoto medicamento plurima excernitur. Comprobant & febres, quicq; per ea tempora hominum color esse consueuit. Quòd æstati duos humores tribuit Hippocrates, ita accipiendum esse puto, ut sanguis priori eius parti assignetur: quæ ferè ab ortu uergiliarum usq; ad solstitium æstiuum, deputatis ei quadraginta quinque diebus, æstimatur. Alij parti, quæ ad ortum extenditur arcturi, rectè attribuas incrementum bilis, primum flauæ, deinde etiam nigræ.

d s Nunquam

Nunquam aliàs pituita est imbecillior. Nam huic æstatis natura inimica est, quæ calida est & sicca. Aestate ac statu cæli calido sicca coq; plurimum consumitur pituita, partim caloris interni ui discussa, qui tunc acris atq; igneus esse consuevit: partim ab externo aere calido & sicco, tenuiq; excita atq; dissipata.

Autumno uerò sanguis homini paucissimus inest. nam præterquam quòd sicca est autumnus natura, per ipsum insuper refrigerari homines incipiunt. Ac tunc quidem bilis atra & plurima est, & eadē ualentissima.

Haud immemores esse hic decet nos eorum, quæ paulo antè sunt dicta de autumnus facultatibus, quæ ad sui temporis humorem augendum afferre ipsum credamus. Quamuis cum identidem recurrant uicissitudines, cum humorum, tum etiam morborum, cum suis temporibus, ut aduersis in se aliàs uigeant, & quasi turgeant, aliàs flaccescentes marcore quodammodo cōtabescant, alio interea humore alterius quasi iniuria gliscente: non dubium est, quin à pariter diuersis causis istæ mutationes fiant: unde non parua ad coniecturā diuersitatis suspicio nascitur. Hæc coniectura tum demum certitudinem cognitionis pariet, cum percepta eius causa proxima fuerit: quam fortassis alio loco explicare tentabimus.

Hyemis autem aduentu bilis frigore pressa decrescit, ac redire pituita incipit. id quod accidit, tum ob frequentes imbres, tum ob
noctium

noctium longitudinem. Antè quidem in men-
tione hyemis dixit, eam affinitate temperatura cum
pituita consentire, quæ frigida est & humida. nunc
eius rei tum causas tum indicia tradit. Initiū uerò hye-
mis faciunt medici uergiliarū occasum: qui nunc inci-
dit paulo ante Calendas Nouembris, cum ferè iuges
obtinēt pluuiæ. Noctium autem longitudinem com-
memorat, qua parte illæ uulgo notæ sunt, ac certum
testimonium præbent redeuntis frigoris. Nam alio-
qui frigus non faciunt noctis tenebræ, sed longa sub
terra solis mora, per quam obtinet frigus: siquidem
caloris in aere nobis autor est sol. Quod ad pituitæ
causas attinet, æstimantur hæc à medicis in morbo-
rum tractatione. Hoc uerò loco satis est quod expe-
rientia ostendit, animaduvertere: ex frigoris & plu-
uiarum incrementis accessionem eius fieri. Attamen
propter illa quæ Galenus ex uerbis Hippocratis in
Sententijs obijci contra hæc posse, de caloris natiui
copia uigoreq; per hyemem, ait, obiter hunc nodum
pro nostro modulo dissoluere conemur. Nam quòd
pituita nihilominus obtinet per hyemem, clarum est.
Huius rei causa est, quòd crassiuscula cum sit nati-
ui caloris materia, ac remissior item eius qualitas,
præsertim hyeme: contrà pura ac tenuis externi atq;
igneæ (qui per æstatem etiam intra corpus grassa-
tur) minor uis illi inest per hyemem ad consumen-
dum superandumque pituitam, quàm extraneo per
æstatem, aliaq; duo anni tempora, ad eam dissipan-
dam; aded ut licet par fortè aut amplior eius modus
ex inge-

ex ingestis cibis accedat aestate, quàm per alias anni
tempestates. redundare tamē pituitam magis hyeme,
quàm unquā aliàs contingat: etsi insuper maior tunc
portio concoquatur ac superetur, quàm uel aestate,
uel autumno. Accedit, quòd per cœli constitutionem
frigidam & humidam non solum non dissipatur ea,
posteaquā in habitum corporis transsumpta fuerit,
sed etiam incrementum accipit ab externo aere. ita
que partim sit præcipua frigoris et humoris ratione,
partim alterius causæ interuētus, quod obtineat hyeme
pituita, licet intra uiscera (ubi coctionis officina est)
plurimus uigeat calor: ut omnes alias augendæ pi-
tuitæ occasiones circumcideris. Nam hoc ad iustam
aestimationem requiritur.

Hæc omnia semper habet corpus homi-
nis, eaq; pro temporum mutationibus mo-
dò augeri, modò diminui cōtingit: idq; uel
suprà infraue quàm fuerit cuiusq; priuati
modus, uel etiā quàm naturæ hominis con-
ueniat. Trifariam metimur pauca & multa (sunt
enim ex eorum genere, quæ cum aliquo cōferuntur)
Interdum comparatione eius moduli, qui naturæ cu-
iusq; conuenit, quem etiam iustum uocant: interdum
aestimatione pristinae mensuræ cuiusq; nonnunquam
collatione cum re quapiā alia. Ex duobus primis mo-
dis hunc, quem secundum hic fecimus, innuere uoci-
bus *κατὰ μέτρον* uidetur Hippocrates: primum uerò
indicare sub uerbis *κατὰ φύσιν*. quocirca tertius ex-
cipi intelligitur. Quis enim usq; adeò uecors sit, qui bi-
lem etiam

lem etiam aestate summa, aut pituitam media bruma
copiam esse sanguine ipso superiorem affirmanti, licet
hunc locum et uerba Hippocratis in testimonium ad
uocet, credi sibi contendat. Itaque iuxta duos priores
modos augeri ac decrescere humores audiemus per
temporum uicissitudines, ut non solum pristinum mo-
dum superent, aut infra eum consistant, uerumetiam
nonnunquam illum, qui esse cuique salubris solet, exce-
dere intelligantur. Quod morbi declarant statis anni
temporibus identidem recurrētes. Hæc mihi simplicissi-
ma, et eadē germana sententia horum uerborū esse ui-
detur: cūsi fortē alijs aliæ arrideāt interpretationes.

Nam ut omnis annus omnia participat,
calorem, frigus, humiditatem, siccitatem (si-
ne ijs enim omnibus, quæ huic mundo in-
sunt horum, quæ sensibus percipimus, ni-
hil uel momento temporis durare queat,
quin, si unum desit, cuncta interire oportea-
t: siquidem una omnino causa est commu-
nis, à qua, ut constituta sunt cuncta, sic alun-
tur & sustentantur à se mutuò) ad eundem
modum et homo, si quidei desit eorum quæ
sunt ipsi congenita, uiuere haud possit.

Istud uelut coronidem perfecti iam operis esse pu-
ta, qua insuper illustratur & cōfirmatur autoris sen-
tentia. Enimvero si nihil omnino simplex inuenias,
non aerem ipsum, quem inspiratu haurimus, pro cu-
ius mutationibus distinguuntur anni tempora: nō cæ-
tera quæ ex primis illis coagmētata atq; efficta sunt,
an con-

an contendet ultra quispiam naturā hominis esse simp-
plicem, & non potius ex quatuor elementorum con-
cremento conflata, aliorum more? Nam ne ipsa qui-
dem, quæ uocamus mundi elementa, consistere, nisi iu-
giter commeent in se mutuo, possint: aut eadem ocio-
sa atq; inertia fingas oportet. Etenim terra, humore
orba, tristi sterilitate squalet. Aqua, sine caloris ad-
missione, liquorem suum tueri haud queat. Ignis fo-
mitum egens contabescit. Esse autem cætera ex qua-
tuor elementis concreta. stirpes, animantia, metalla,
clare ostendit cuiusq; conditio: nihil enim sine qua-
tuor elementorū subsidio sustentari potest. quin è con-
trario, si unum ex ipsis desit, omnia collabantur &
neceffe. Causam reddit Hippocrates, quam nos su-
prà explicauimus. Itaq; sicut non solum annus, sed eti-
am cæterarum rerum natura, ex quatuor elemento-
rum temperamento constituta, unius desiderio tolli-
tur, atq; occidit: ita si quo humore ex quatuor conge-
nitis destituatur homo, uita eius in præcipiti erit.

Inter anni tempestates modò uiget hy-
ems, modò uer, modò æstas, aliàs autūnus.
Haud aliter & in homine interdum pituita
obtinet, aliàs sanguis, nonnunquam bilis;
eāq; primū flaua, deinde nigra. Persistit in
facienda comparatione anni partium & humorum.
Nam sententia Hippocratis respondent suis anni tem-
poribus sui humores, nempe hi quibus inter se mutua
cognatio temperaturæ intercedit.

Huius rei clarius argumentū si requiras,
datum

datum eidem homini quater in anno idem
medicamentum tibi exhibebit. hyeme reij-
cientur pituitosa uomitione: uere liquidissi-
ma quædã: æstate biliosa: nigerrima reddentur
autumno. Confirmatio est præcedentis ob-
seruationis, qua suos humores tempestatibus anni qua-
tuor attribuit. Ergo quod morbi identidem recurren-
tes comprobant, quod spontanearum excretionum ua-
rio ac multiplici testimonio confirmatur, id ipsum si
explorare dato uno medicamēto uelis, nimirum cons-
peries, aliàs alium humorem copiosius admisceri in
purgationibus. Nam quem redundare præsertim a-
liàs alio tempore anni contigerit, eundem facile ad-
ductum communi modo attractionis, apparere in eua-
cuationibus par est.

Igitur cum hæc ita se habeant, par est, mor-
bos qui augeantur hyeme, æstate finire: & qui
æstate creuerint, hyeme desinere: nisi ex eo-
rum sint genere, qui dierum conuersioni-
bus finire solent: de quibus dicam alio loco.
Vernorum similiter finem expectare in au-
tumnū oportet: autumnales contra ueris
aduentu abire consueuerunt. Quisquis hæc
tempora prætergressus fuerit, eum fore an-
nuum scito. Sic nimirum ad morborum cū-
rationes instructum esse medicum iubeo,
qui uigere ac gliscere ipsos per ea maxime
anni tempora norit, quorum cum natura
præsertim consentiant.

Confirmant

Confirmant & hæc illa quæ dicta sunt de indicio
diuersitatis humorū, ex eorum uicibus successiuis sum
pto. Sufficit autem nobis, quòd eam alijs argumentis
abundè probatam habemus. Hoc tamen prætereun
dum non est, permultum interesse medicinæ, ut et tem
porum anni temperatura, & morborum atq; humo
rum tum argumenta, tū inclinationes cognoscantur:
quippe hinc & salubris uictus instituendi ratio, &
morbos præcauendi consilia petuntur. Quinetiā tum
ut ea quæ salubriter, aut insalubriter aduētura sunt,
& grotationes prænoris, tum etiam ad curationes
morborum feliciter obeundas perutilis est
horum consideratio.

F I N I S.